

**BANQUE NATIONALE DE BELGIQUE**

**NATIONALE BANK VAN BELGIE**

**Annexe 5 au procès-verbal de l'assemblée générale ordinaire du 26 mai 2014**  
**Questions écrites introduites préalablement**

**Bijlage 5 bij de notulen van de gewone algemene vergadering van 26 mei 2014**  
**Voorafgaandelijk ingediende schriftelijke vragen**

## Vragen van Erik Geenen – Questions de Erik Geenen

### Vraag 1

*Zoals de voorbije twaalf jaar stel ik vast dat de notulen van de algemene vergadering van vorig jaar absoluut niet weergeven wat er zich op de algemene vergadering afgespeeld heeft.*

- a) Waarom blijft de onafhankelijke directie van de NBB weigeren om een correcte weergave van de algemene vergadering te geven in de notulen?*
- b) Waarom blijft de onafhankelijke directie van de NBB weigeren om de antwoorden op de gestelde vragen te notuleren?*

### Vraag 2

*Tijdens de algemene vergadering van de NBB vorig jaar werd de vertegenwoordiger van KBC opnieuw benoemd als stemopnemer. KBC is één van de instellingen die, gedreven door hebzucht, de overheidsfinanciën zodanig in het rood geduwd hebben dat op termijn ons sociaal model zal desintegreren. Nadat de overheid haar burgers liet opdraaien voor de excessen van KBC & co krijgen de banken nu de gelegenheid om, dankzij kunstmatig lage rentevoeten, hoge kunstmatige winsten te genereren. De Belgische burgers, wier toekomst bedreigd wordt door de hebzucht van de banken, betalen, via de kunstmatig lage rentevoeten, een derde keer voor het kunstmatig overeind houden van de financiële instellingen. Is het ethisch en moreel verantwoord om een vertegenwoordiger van een organisatie als KBC, die onze samenleving onherstelbare schade heeft toegebracht, te benoemen als stemopnemer tijdens de algemene vergadering van een instituut als de NBB?*

### Vraag 3

*Nog erger dan het benoemen van een vertegenwoordiger van KBC als stemopnemer, is het feit dat mevrouw Francine Swiggers, na de drama's bij Dexia en Arco tot op de dag van vandaag nog steeds censor is bij onze Bank. De voorbije jaren heb ik daar reeds verschillende keren zwaar tegen geprotesteerd. De orgie van machtsmisbruik en willekeur, die al decennialang heerst in en rond de Nationale Bank van België, kan niet beter geïllustreerd worden dan door het feit dat mevrouw Francine Swiggers in de originele oproeping voor deze algemene vergadering herbenoemd zou worden als censor bij de NBB.*

*Gelukkig bestaan er vandaag de dag instrumenten als Twitter om dergelijk weezinwekkend voorbeeld van wanbeheer te bestrijden en gelukkig had ik voldoende verstand om tijdens de algemene vergadering van KBC bij de voorzitter*

*navraag te doen over de stemintenties van KBC hieromtrent op de algemene vergadering van de NBB. KBC-voorzitter Thomas Leysen zat bijzonder verveeld met de zaak en wist niet goed hoe te reageren. Blijkbaar was mijn interventie bij KBC voldoende om hen te doen inzien dat de herbenoeming van mevrouw Swiggers misschien tot een aantal minder prettige gevolgen kon leiden voor KBC.*

*Laat ons niet vergeten dat de privéaandeelhouders van de Nationale Bank op de algemene vergadering van de NBB slechts figureren om het politiek gekonkel een legitiem karakter te geven. Sinds de laatste essentiële rechten van de privéaandeelhouders van de NBB in 1993 zonder enige compensatie bij wet werden geschrapt, hebben zij zelfs niet meer de mogelijkheid om tegen een bepaald agendapunt te stemmen. De privéaandeelhouders van de NBB kunnen immers enkel “voor” stemmen of zich “onthouden”. Aangezien de herbenoeming van mevrouw Swiggers op de agenda stond, die op 25 april verstuurd werd, was die herbenoeming een feit. Het feit dat censor Swiggers op 2 mei, de eerste werkdag na de algemene vergadering van KBC, bekendmaakte dat zij zich terugtrok, verandert uiteraard niks aan het opgevoerde theater.*

- a) Welke wereldvreemde creaturen haalden het in hun hoofd om een aangebrand figuur als mevrouw Swiggers te herbenoemen als censor?*
- b) Welk evenwicht moest hierbij in stand gehouden worden?*

#### Vraag 4

*Gelet op de verkiezingsuitslag van gisteren 25 mei 2014:*

- a) Hoe representatief is de onafhankelijke directie van de NBB nog voor de Belgische bevolking?*
- b) Drie onafhankelijke christelijke directeurs, drie onafhankelijke socialistische directeurs en twee onafhankelijke liberale directeurs: Uit welk historisch tijdperk stamt deze verdelingsleutel voor de lucratieve NBB-postjes?*

#### Vraag 5

*Tijdens de algemene vergadering van vorig jaar stak onze onafhankelijke gouverneur de draak met de irrealistische schattingen van de waarde van een NBB-aandeel die sommige privéaandeelhouders naar voor brachten. Op dat ogenblik noteerde de koers van de NBB ongeveer 2.700 euro.*

*Wat is de waarde per NBB-aandeel van volgende activa:*

- a) De participatie van de NBB in de Bank voor Internationale Betalingen?*
- b) Het vastgoed van de NBB?*
- c) De portefeuille met de rentedragende activa die eigendom zijn van de NBB?*
- d) Andere activa die toebehoren aan de NBB?*

## Vraag 6

*Na de Tweede Wereldoorlog hebben de privéaandeelhouders van de NBB onwaarschijnlijke offers gebracht om de nood van het Belgische volk te lenigen. Eén van die offers was het toekennen van een lening van 35 miljard frank tegen een rente van één procent aan de Belgische Staat. De Belgische Staat kwam echter zijn verplichtingen niet na en uiteindelijk betaalde de Staat slechts één miljard frank terug en moest de NBB vanaf 1991 jaarlijks 24,44 miljoen rente betalen op het geld dat de Staat schuldig was aan de Bank. In 1991 werd de schuld van de Staat aan de Bank omgezet in vrij verhandelbare staatsschuld doch het spreekt voor zich dat 34 miljard frank uit 1991 niet dezelfde koopkracht had als 34 miljard frank in 1948.*

*Na de nieuwe onteigening zonder compensatie van de privéaandeelhouders van de NBB door de wet van 2009 waren die betalingen aan de Staat helemaal buitenaards en zonder vorm geworden. Tijdens de algemene vergadering van vorig jaar beloofde de onafhankelijke directie van de NBB dat zij deze onterecht aan de Staat gestorte bedragen zouden terugvorderen en dat er dan eventueel een extra dividend aan de privéaandeelhouders zou kunnen toegekend worden.*

- a) Werd aan deze onbegrijpelijke praktijk ondertussen definitief een einde gesteld?*
- b) Hoeveel miljoen euro werd er in de periode 2009-2013 onrechtmatig aan de Staat overgemaakt in dit dossier?*
- c) Werden deze sommen ondertussen terug overgemaakt aan de NBB?*
- d) Werden hierop intresten betaald door de Staat?*
- e) Heeft de onafhankelijke directie van de Bank al zicht op het moment waarop dat extra dividend zal worden uitbetaald?*
- f) Hoeveel bedroeg het verlies in koopkracht voor de Nationale Bank, die het gevolg was van het feit dat de Staat de verschuldigde 34 miljard verzuimde terug te betalen en ze in 1991 vereffende door 34 miljard frank aan de NBB te geven onder de vorm van staatsleningen?*
- g) Volgens mijn berekeningen zou het effectieve verlies voor de privéaandeelhouders van de NBB hier ongeveer vierduizend euro per aandeel bedragen. Stemt dit overeen met de berekeningen van de onafhankelijke directie van de NBB hieromtrent?*

## Vraag 7

*Volgens het Verdrag van Maastricht mogen de nationale centrale banken uit de eurozone geen geld lenen aan hun nationale overheden. Volgens het jaarverslag had de Nationale Bank van België op 31 december 2013 voor meer dan 7 miljard euro Belgische staatsschuld op haar balans staan. De Belgische Staat staat*

*zodoende voor meer dan 7 miljard euro in het krijgt bij de Bank. Gelet op de inhoud van vraag 6 weten we ondertussen dat de Belgische Staat haar verplichtingen tegenover de Bank niet kan of wil nakomen.*

- a) Als je schuldpapier van een schuldenaar bezit, leen je toch geld aan die schuldenaar: hoe valt dit te rijmen met de bepaling van het Verdrag van Maastricht hieromtrent?*
- b) Gelet op de ervaringen uit het verleden met de Belgische Staat: is het niet bijzonder onvoorzichtig om schulden van dergelijke onbetrouwbare schuldenaar aan te houden?*

#### Vraag 8

*In de veronderstelling dat de Bank op 30 mei 2013 één kilogram goud zou verkocht hebben aan 34.640 euro: hoe zou deze verkoop verwerkt worden in de boekhouding van de Bank?*

#### Vraag 9

*Had de Bank op 31 december 2013 nog goudleningen uitstaan?*

*Indien het antwoord op deze vraag bevestigend is:*

- a) Over hoeveel ton gaat het?*
- b) Aan welke partijen werd dit goud ontleend?*
- c) Welke vergoeding ontving de Bank voor deze dwaze praktijken?*
- d) Hoe werd die vergoeding verwerkt in de boekhouding van de Bank?*

#### Vraag 10

*Op pagina 63 van het jaarverslag staat dat de Bank vorig jaar gemiddeld 24,1 ton goud uitleende tegen een onderpand van 103,9 % van het kredietrisico.*

- a) Waar komt die 103,9 % vandaan?*
- b) Hoe wordt die 103,9 % bepaald?*
- c) Betekent dit dat de NBB, als ze honderd kilo goud uitleent, een onderpand ontvangt dat 103,9 % waard is van de waarde van dat goud op dat ogenblik?*
- d) Bestaat dat onderpand uit activa zoals zilver, grondstoffen, schilderijen, oldtimers of andere waardevolle zaken?*
- e) Waar vinden we dat onderpand terug op de balans?*
- f) Kunnen de onafhankelijke directeurs van de NBB aan de aandeelhouders zekerheid verschaffen dat het onderpand voor dat uitgeleende goud niet bestaat uit dubieuze staatsleningen waarvan de waarde uitgedrukt wordt in eenheden die door niets gedekt zijn?*

### Vraag 11

*Mocht de NBB voor het uitlenen van ons goud toch dubieuze staatsleningen als onderpand hebben aanvaard: hebben de onafhankelijke directeurs van de Bank ondertussen nog niet begrepen dat, in een wereld waar papiergeld enkel gedekt wordt door beloftes van politici en de centrale banken zoveel geld te drukken als nodig om de kortetermijnproblemen van die politici onder controle te houden, het bijzonder onverstandig is om fysiek goud uit te lenen met virtueel waardeloos overheidspapier als onderpand?*

### Vraag 12

*In 1931 verliet het pond de gouden standaard en devalueerde het Britse pond met 30 %. Als gevolg hiervan ging de Nationale Bank van België bijna kopje onder omdat de NBB veel te veel Britse ponden in haar reserves gestoken had. Het Britse Rijk garandeerde immers de omwisseling van ponden in goud zodat het Britse pond even goed was als goud en aangezien Britse obligaties rente opbrachten en goud niet, dacht men bij de NBB dat ze het warm water uitgevonden hadden. Dit alles was een gevolg van het feit dat de Belgische politici in 1926 gouverneur Fernand Hautain, de allerlaatste onafhankelijke gouverneur van de NBB, geliquideerd hadden en hem vervangen hadden door Louis Franck, een Antwerps advocaat die totaal geen benul had van monetair beleid. Men zou denken dat men van dergelijke calamiteiten toch iets geleerd zou hebben maar dat is blijkbaar niet het geval. Is er bij de onafhankelijke directeurs van de NBB iemand die niet inziet dat het uitlenen van goud met papier als onderpand in feite identiek hetzelfde is als het aanhouden van Britse ponden met het gedacht dat die papieren ponden evenwaardig zijn aan goud?*

### Vraag 13

*Op pagina 63 van het jaarverslag staat vermeld dat de goudvoorraad van de NBB met 24,9 kilogram daalde door de verkoop aan de Koninklijke Munt van België. Hoe werd deze verkoop exact verwerkt in de boekhouding van de Bank?*

### Vraag 14

*Hebben de onafhankelijke directeurs van de Bank nog niet begrepen dat, in een wereld waar papiergeld enkel gedekt wordt door beloftes van politici en de centrale banken zoveel geld te drukken als nodig om de kortetermijnproblemen van die politici onder controle te houden, het bijzonder onverstandig is om fysiek goud uit te lenen met waardeloos overheidspapier als onderpand?*

### Vraag 15

*Sinds de overheden kunstmatig de failliete financiële instellingen overeind hielden met onbestaand geld, wil de propaganda de bevolking doen geloven dat we langzaam maar zeker uit het dal aan het klimmen zijn.*

*Is er bij de onafhankelijke directie van de NBB een onafhankelijke directeur die niet begrijpt dat je een probleem van te veel schulden niet kunt oplossen door nog veel meer schulden te maken?*

### Vraag 16

*Als je een probleem van te veel schulden tracht op te lossen door nog veel meer schulden te maken, wordt je probleem groter. Meer eenvoudig kan logica uiteraard niet worden.*

*Is er bij de onafhankelijke directeurs van de NBB iemand die deze logica niet begrijpt?*

### Vraag 17

*Minstens even dwaas als de herbenoeming van censor Francine Swiggers bij de NBB was de herbenoeming van onafhankelijk FSMA-president Jean-Paul Servais. Deze onbekwame politieke marionet ging onlangs akkoord met een vermindering van zijn riant loon met dertig procent.*

- a) Gaan de onafhankelijke directeurs van de NBB dezelfde vermindering van hun vergoeding accepteren of stellen zij voor om een beetje verder te gaan door bijvoorbeeld de vergoedingen voor de onafhankelijke directeurs te halveren?*
- b) Zou het, gelet op de zware fouten die de onafhankelijke directeurs van de Bank maakten in de aanloop naar de crisis, geen goed idee zijn om een parlementaire onderzoekscommissie op te richten om uit te zoeken wat er zoal verkeerd gelopen is in de voorbije twintig jaar?*

### Vraag 18

*Sinds de recentste onteigening zonder compensatie van de privéaandeelhouders van de Bank in 2009 mag onafhankelijk gouverneur Luc Coene de vergoeding die hij ontvangt van de Bank voor Internationale Betalingen, in eigen zak steken terwijl deze vergoeding voor de onteigening van 2009 toekwam aan de NBB. Hoeveel bedroeg de vergoeding die onafhankelijk gouverneur Coene vorig jaar van de BIB ontving?*

### Vraag 19

*Hoeveel ontving voormalig onafhankelijk gouverneur Guy Quaden vorig jaar voor zijn mandaat bij de Bank voor Internationale Betalingen?*

### Vraag 20

*Voormalig onafhankelijk directeur Guy Quaden is sedert 2012 bestuurder bij Belfius.*

- a) Oefent voormalig onafhankelijk gouverneur Guy Quaden nog andere mandaten uit?*
- b) Hoeveel ontvangt voormalig onafhankelijk gouverneur Guy Quaden voor de door hem uitgeoefende mandaten?*
- c) Hoeveel bedraagt het pensioen dat voormalig gouverneur Guy Quaden ontvangt?*
- d) Door wie wordt dat pensioen uitgekeerd?*
- e) Zou het, gelet op het Algemeen Belang, niet wenselijk zijn dat gepensioneerde onafhankelijke directeurs van de Bank hun vergoedingen, die ze ontvangen voor de mandaten die ze uitoefenen na hun pensionering, afstaan aan de Bank?*

### Vraag 21

*Over 2013 realiseerde de Bank een nettowinst van 947 miljoen euro, berekende de onafhankelijke regentenraad het aandeel Belgische Staat op 677 miljoen euro, ging er 236,7 miljoen naar de reserves en ontvingen de privéaandeelhouders bruto 33 miljoen euro. Na aftrek van de roerende voorheffing is dat 24,75 miljoen euro of exact 1,5 % meer dan die 24,4 miljoen euro die de onafhankelijke directeurs van de NBB gedurende meer dan twintig jaar jaarlijks aan de Staat uitkeerden op basis van een schuld van de Staat aan de Bank.*

- a) Kan de willekeur en het machtsmisbruik bij de Nationale Bank van België nog beter geïllustreerd worden?*
- b) Kan één van de onafhankelijke directeurs ergens een beter voorbeeld van de door hen tentoongespreide willekeur vinden?*

### Vraag 22

*Opnieuw stel ik vast dat het eerste dividend, het belangrijkste dividend voor de privéaandeelhouders van de NBB, nog steeds op hetzelfde niveau staat als in 1851. Op het moment dat de Nationale Bank van België werd opgericht bestond er geen inflatie en stond het begrip gelijk met monetaire ketterij, dit zou zo blijven tot 1914.*



- a) *Wanneer gaat dit eerste dividend aangepast worden aan de evolutie van de koopkracht?*
- b) *Indien de onafhankelijke directeurs van mening zijn dat het eerste dividend voor de privéaandeelhouders behouden moet blijven op het niveau van 1851: zou het dan niet wenselijk zijn dat de vergoedingen die de onafhankelijke directeurs van de Bank ontvangen eveneens naar het niveau van 1851 gebracht worden zodat de onafhankelijke directeurs en de privéaandeelhouders op dezelfde voet behandeld worden?*
- c) *Wanneer gaat men voor de berekening van de opbrengsten van de activa, die toebehoren aan de aandeelhouders, rekening houden met een vergoeding voor het gebruik van het vastgoed van de Bank?*

## Vragen van Stefan Lievens – Questions de Stefan Lievens

### Vraag 1

#### Over de niet-monetaire opdrachten

*Op 1 april 2011 ontving de Europese Centrale Bank (ECB) een verzoek van het Belgische Ministerie van Financiën om een advies betreffende drie parlementaire amendementen voor een wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake de financiering van een centraal register van bankrekeningnummers. In het advies CON/2011/30 dd. 6 april 2011 staat te lezen « indien NBB een dergelijke taak toevertrouwd wordt, dient de NBB vooraf op passende wijze daarvoor betaald te worden, opdat het verbod op monetaire financiering wordt nageleefd ».*

*Heeft de Regering (of de Minister van Financiën) aan dat advies gevolg gegeven?*

*Is er daarover een overeenkomst opgesteld tussen Regering en de Nationale Bank?*

*Hoe werd de vergoeding berekend (cost plus? Of een andere berekeningswijze?)*

*Waarom werd de activiteit niet ondergebracht in een filiaal ad hoc?*

*Meer algemeen:*

*Op de site van de Nationale Bank staan o.a. volgende niet-monetaire activiteiten vermeld:*

- Balanscentrale*
- Centrale voor kredieten aan ondernemingen*
- Centrale voor kredieten aan particulieren*
- Het effectenvereffeningsstelsel*
- Beschermingsfonds voor deposito's en financiële instrumenten*
- RECOUR*
- TARGET2*
- UCV*
- Bond Center*
- Exseco*
- De taak als Rijkskassier*

*Waar kan ik de kostprijs en de opbrengst van elk van deze niet-monetaire activiteiten terugvinden op de resultatenrekening?*

*Voert de Nationale Bank daaromtrent een analytische boekhouding?*

*Bestaat er geen gevaar van verdoken overheidsfinanciering zo sommige van deze activiteiten deficitair zijn?*

*Zou het niet mogelijk zijn elk van de « niet-monetaire » activiteiten van de NBB onder te brengen in een apart filiaal, waarover de Minister van Financiën vrij zijn toezicht kan uitoefenen zo hij dat wil? De eigenlijke (monetaire) activiteiten van de NBB zouden dan buiten het toezicht van de Minister van Financiën vallen, of niet?*

*Moeten de bijkomende taken die de NBB werden toevertrouwd niet eerder via een overeenkomst tussen Regering en Bank (of filiaal) worden geregeld, eerder dan opgelegd via wet?*

## Vraag 2

### Over de werking in het algemeen

*Heeft de Regentenraad de aard en de hoedanigheid van een Raad van Bestuur?*

*In de kranten stond in januari een relaas over een geschil tussen Gouverneur Coene en Kamervoorzitter Flahaut. Waarom heeft de voltallige Regentenraad geen standpunt ingenomen in dit incident?*

*Hoe denkt de NBB te kunnen reageren wanneer wordt vastgesteld dat een wet die haar een taak oplegt niet conform het VWEU is? Welke verweermiddelen denkt de NBB daartegen te hebben? Een verhaal bij het Grondwettelijk Hof dat dan als arbitragehof zetelt? Een verhaal bij de ECB? Of een verhaal bij de Raad van Bestuur van de ECB? Stelt zij het ECB daarvan ambtshalve op de hoogte?*

*Beschouwt de NBB de bevoegdheden van het ESCB en van de ECB als toegewezen bevoegdheden? Wat is de houding van de NBB zo het ESCB of de ECB bevoegdheden gaat of gaan uitoefenen die haar of hun niet zijn toegewezen? Gaat de Nationale Bank deze uitvoeren? (Ik denk daarbij natuurlijk aan de uitspraak van het Duitse Grondwettelijk Hof "Handelt ein Organ oder eine sonstige Stelle der Europäischen Union in dem dargelegten Sinne ultra vires, so dürfen deswegen deutsche Verfassungsorgane, Behörden und Gerichte an der kompetenzüberschreitenden Handlung nicht mitwirken. Das gilt auch für die Deutsche Bundesbank." (bron: Passus 46 van het arrest van het Bundesverfassungsgericht dd. 14.01.2014)*

*Anders gesteld: Indien een wet niet conform het VWEU is opgesteld, acht de NBB zich door deze wet dan gebonden?*

## Vraag 3

### Over politieke onafhankelijkheid

*Welke garantie bestaat er dat die leden van de Regentenraad, die benoemd worden omwille van hun « representatieve » status (bedoeld worden in eerste instantie die leden die worden gekozen op voordracht van de meest*

*vooraanstaande werknemersorganisaties, of op voordracht van de meest vooraanstaande organisaties van de nijverheid en de handel, van de landbouw en van de middenstand, en in mindere mate deze leden die worden aangeduid op voordracht van de Minister van Financiën), onafhankelijk zijn van het orgaan waarvan zij lid gebleven zijn?*

*Oefent de Regering, via de benoeming van de leden van de Regentenraad, geen onrechtstreekse invloed uit op het beleid inzake vergoedingen? Zo ja, is zo'n beïnvloeding niet in strijd met sommige adviezen van de ECB, zoals bijvoorbeeld het advies ECB ON/2011/36 dd. 14 april 2011 (overweging 3.3.4).*

*Heeft de Belgische Staat nog wel stemrecht op de Algemene Vergadering, rekening gehouden met het feit dat zij een aantal leden van de Regentenraad helpt benoemen via de A.V. en via dat stemrecht invloed kan uitoefenen op het loon van de Directie uit hoofde van artikel 30, 7° van de statuten?*

*Dezelfde vraag, maar dan uit hoofde van artikel 30, 8° van de statuten? Uit dat laatste artikel kan worden afgeleid dat de Regentenraad wel degelijk invloed uitoefent op het beleid van de Bank. Gezien bepaalde leden worden benoemd door de Regering, of door de Algemene Vergadering, gedomineerd door de Regering, ontstaat er daarlangs geen gevaar voor beïnvloeding van het beleid door de Regering?*

*Heeft een der directeurs nog een partijkaart?*

*In de "De Tijd" van 11 maart 2014 staan de politieke opinies te lezen van een directielid dat bovendien gaat zetelen in het Europese banktoezicht. Dient een lid van het directiecomité zich niet te onthouden van een publieke politieke geloofsbelijdenis, zoals ook een magistraat zich daarvan hoort te onthouden?*