

2006-02-03

PERSCOMMUNIQUÉ

De Nationale Bank van België haalt het eens te meer voor de rechtbank

De Rechtbank van Koophandel van Brussel bevestigt dat de terugneming op de voorziening voor toekomstige wisselkoersverliezen voor het boekjaar 2003 wettelijk is.

De Rechtbank van Koophandel van Brussel heeft in zijn vonnis van 2 februari 2006 eens te meer een groep minderheidsaandeelhouders aangevoerd door Deminor in het ongelijk gesteld en heeft ze veroordeeld tot het betalen van de gerechtskosten.

Deze aandeelhouders betwistten de toekenning aan de Staat van een terugneming van 235 miljoen euro op de provisie voor toekomstige wisselkoersverliezen die de Bank op het einde van het boekjaar 2003 had uitgevoerd omdat haar wisselkoersrisico was gedaald.

De Rechtbank bevestigt dat deze terugneming wel degelijk een financiële opbrengst is die moet meegerekend worden bij de berekening van de 3 procentregel. Ten gevolge van deze regel, die ingeschreven staat in de organieke wet van de Bank, komen de netto financiële opbrengsten van haar netto rentegevende activa die 3 procent overschrijden, toe aan de Staat.

De Staat ontvangt aldus, niet als aandeelhouder, maar als soevereine Staat, een deel van de opbrengst van de activa die de Bank aanhoudt in haar hoedanigheid van centrale bank, met name als tegenpost van de bankbiljetten die zij uitgeeft.

De rechtbank oordeelt dat door de 3 procentregel toe te passen op de terugneming op de provisie voor toekomstige wisselkoersverliezen de Bank en in het bijzonder de Regentenraad die de jaarrekeningen goedkeurt, de wettelijke en statutaire regels correct hebben gevolgd. De rechtbank stipt aan dat de beslissingen van de Bank terzake niet strijdig zijn met het vennootschapsbelang, noch met de billijkheid.

De Rechtbank onderstreept dat "het beleggen in aandelen van de Bank over het algemeen wordt ingegeven door het stabiele karakter van dit type belegging", dat "de NBB als centrale bank een tamelijk gering risico op verlies voor de aandeelhouders inhoudt", en dat "de potentiële winsten van de Bank die voortkomen uit haar activa toekomen aan de Staat of worden beperkt door de 3 procentregel".

Deze rechterlijke beslissing bevestigt, net als de drie voorgaande, de gegrondheid van de argumenten van de Nationale Bank in de geschillen met sommige van haar aandeelhouders. De Bank hoopt dat dit vonnis een einde zal maken aan de polemieken en aan de verwarring over haar specifieke statuut en haar opdrachten als centrale bank, alsook aan de ongegronde speculatie rond haar aandeel.